



RIBIŠKA DRUŽINA
MURA PALOMA SLADKI VRH
Vranji Vrh 88, pp 4, SI-2214 Sladki Vrh
Telefon: +386 (2) 645 60 66

Naš znak: G-10/53-10

Datum: 22.02.2010

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Direktorat za okolje

Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana

Predmet: Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave (predlog) – pripombe

1. namesto uvoda

Že na začetku se nam poraja vprašanje pripombe dati ali ne dati, kajti na začetku načrta v točki 2.3, jasno piše: »Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave (v nadaljnjem besedilu: načrt) se sprejema za obdobje od 22. decembra 2009 do 22. decembra 2015.« (op.: podčrtal avtor). Torej, načrt se že izvaja!? Pa smo se odločili, da svoje pripombe, kljub temu, podamo. Naše pripombe in predlogi se pretežno nanašajo na porečje reke Mure, kar je upamo, razumljivo glede na dejstvo, da živimo z njo.

2. k poglavju: »3 OPIS IZHODIŠČNEGA STANJA NA OBMOČJU NAČRTA«

Zelo bodejo v oči podatki (preglednice), ki se nanašajo na onesnaževanje površinskih in podzemnih voda s hranili, fosforjem, pesticidi... na prispevnem območju Mure. Enako velja za deleže relevantnih hidromorfoloških obremenitev in druge negativne vplive, tudi bioloških obremenitev površinskih voda na porečju Mure. Vsi ti negativni faktorji so bistveno višji v primerjavi z ostalimi porečji v Sloveniji.

Po našem mnenju so v nadaljevanju ti elementi premalo poglobljeno analizirani in k temu prilagojeni ukrepi, ki bi sledili ciljem opredeljenih v 6. poglavju tega načrta, posamezni ukrepi pa so celo neizvedljivi. Več o tem v nadaljevanju.

V tem poglavju »bodejo v oči« različni pogledi, tolmačenja in izvajanje prava EU ter slabega sosedskega sodelovanja, skupnega načrtovanja in urejanja prostora, vsaj kar se zavarovanih območij tiče. V mislih imamo Naturo 2000 na mejnem odseku reke Mure, ki je mejna reka med Avstrijo in Slovenijo. Avstrijska polovica Mure je v Naturo 2000, naša polovica pa ne. Absurd brez primere ali pa so sosedje bolj papeški od papeža?!

vsaj za dva cilja na področjih: vodovarstvena območja in območja salmonidnih in ciprinidnih voda.

Na obeh področjih je možno doseči »doseganje dobrega stanja« ali vsaj »izboljšanje stanja«. Zato bi v poglavju »ukrepi« bilo potrebno planirati ukrepe:

- na državnem in lokalnem nivoju izvajanje pravnih predpisov skladno z njihovo vsebino (kar je sicer že opredeljeno v točki 6.7.2),
- izvedba minimalnih prostorskih posegov v skladu s primeri dobre prakse (primer: okoljski posegi na Muri v Avstriji),
- izvedba minimalnih prostorskih posegov v skladu z dano obljubo, zavezo ali dogovorom (primer: izvedena meddržavna raziskava - projekt »Načelna vodnogospodarska zasnova za mejno Muro – I. faza«, MOP 2001).

Po nam znanih podatkih se nekaj, od zapsanega v zadnji alineji, dogaja na Muri v okviru dela ARSO, ki je organ v vaši sestavi. Tu si želimo večjo transparentnost, saj želimo biti partner pri izvedbi posameznih projektov. Menimo, da smo zaupanja vreden subjekt, kar dokazujemo s svojim rednim delom pa tudi z že izvedenimi projekti, tudi takimi, ki so bili financirani s sredstvi evropskih agencij.

Z doslednim izvajanjem predpisov (točka 6.7.2) je treba doseči standard »pravne države« na vseh nivojih odločanja. Slabo ali neučinkovito delo v preteklosti ima za posledico postavitev posameznih pravnih subjektov v manj ugoden položaj ali celo kršitev njihovih pravic (primer: ne izdaja vodnega dovoljenja ribiškimi družinam in s tem prikrajšanje in oviranje njihovega dela, ker je to dovoljenje pravna podlaga za pridobivanje drugih pravic ali upravičenj – tudi sredstev na javnih natečajih in razpisih!). Zato je treba načrtovati izvajati:

- na vseh nivojih odločanja je treba pravne predpise izvajati skladno s pravnim redom R Slovenije,
- pri izvajanju pravnih predpisov je treba upoštevati vse pravne normative s posebnim poudarkom na spoštovanju rokov.

6. k poglavju: »7 POVZETEK PROGRAMA UKREPOV«

V točki 7.2.1.3 je kot dopolnilni ukrep »direktno odstranjevanje tujerodnih vrst (izlov rib)« po naši oceni opredeljen kot nerealen, ker praktično ni izvedljiv (!), vsaj kar se tiče odprtih voda. Menimo celo, da bi izvajanje takega ukrepa imelo negativne posledice tudi na avtohtonih ribjih vrstah. Svoje mnenje lahko podkrepimo z negativnimi rezultati, ki so bili »doseženi« v 30-tih letih prejšnjega stoletja pri načrtnem iztrebljanju ščukcev v Ameriki. Pa tudi v zaprtih vodah (jezera, akumulacije, ribniki) je tak ukrep vprašljiv. Izvedljiv je edino v grajenih zaprtih vodnih površinah, kjer je s tehničnimi sredstvi v popolnosti odstraniti vodo.

Smiselni ukrep v tem poglavju in ustrezne spremembe z njim povezanimi, bi bil »ne omejevanje ribolova tujerodnih ribjih vrst«, tako po času, prostoru in velikosti primerkov. Seveda je za tak ukrep, najmanj, potrebna sprememba kopica pravnih predpisov, ki neposredno ali posredno urejajo sladkovodno ribištvo.

7. k poglavju: »8 FINANČNA SREDSTVA«

Za učinkovito in skladno opredelitev vsote vseh potrebnih finančnih sredstev in možnih virov bi bilo dobro, da pristojne državne institucije prisluhnejo »zdravi kmečki pameti«, ki jim je na voljo v obliki idejnih zasnov projektov z obravnavano vsebino iz tega načrta, tudi s strani nevladnih organizacij, kot smo ribiške družine. (primer: idejne zasnove za izboljšanje ekološkega stanja in biodiverzitete Mure in njenih pritokov v povezavi z negativnimi trendi ugotovljenimi z raziskavo (že spet!) »Načelna vodnogospodarska zasnova za mejno Muro – I. faza«.

8. k poglavju: »10 POVZETEK NEGOTOVOSTI IN VRZELI V PODATKIH, INFORMACIJAH, ZNANJU IN STANJU TEHNIKE«

Vsebina tega poglavja, ki jo zaznamujejo besedne zveze kot so, »Zaradi vrzeli v podatkih... Ocena onesnaževanja ne upošteva vpliva... Evidenca je pomanjkljiva... Presoja vplivov ni izdelana... Zaradi nedostopnosti podatkov... Obstoječe študije niso primerne za analizo stanja... V evidenci ni podatka...«, kažejo med drugim tudi na potrebne ukrepe, ki smo jih v obliki pripomb zapisali v tem dopisu.

9. namesto zaključka

V bližnji bodočnosti bo, po našem mnenju, treba poseči tudi v področje »2 OPIS ADMINISTRATIVNE UREDITVE«, vsaj v tisti del opredeljen v točki 2.2.1 (nacionalni predpisi) z namenom odprave vsebinskih neskladnosti in s tem povezanimi nesorazmerji ter nelogičnostmi.

Z ribiškimi pozdravom: **Dober prijem!**

Robert VERDNIK
PRESEDNIK RIBIŠKE DRUŽINE

Poslano:

- naslovu,
- Ribiška zveza Slovenije,
- arhiv – tu.